

Archeologia Pubblica in Italia

6 talk shows sull'archeologia e il suo pubblico



Primo Congresso nazionale

Firenze

29 e 30 ottobre 2012

Palazzo Vecchio | sala d'Arme



Organizzazione:

Università degli Studi di Firenze



ASSESSORATO ALLA CULTURA E CONTEMPORANEITÀ
ASSESSORATO ALL'UNIVERSITÀ, RICERCA E POLITICHE GIOVANILI

Università degli Studi di Firenze - Cattedra di Archeologia Medievale
Comune di Firenze - Assessorato alla Cultura e Contemporaneità,
Assessorato all'Università, Ricerca e Politiche Giovanili

Archeologia Pubblica in Italia

Primo Congresso nazionale

Firenze

29 e 30 ottobre 2012

Palazzo Vecchio | sala d'Arme

**ESTRATTI
ABSTRACTS**

Redazione:

Marianna De Falco, Laura Lazzerini

Progetto grafico e impaginazione:

Laboratori Archeologici San Gallo

Prodotto e stampato da:

Comune di Firenze

Firenze 2012

Comitato Scientifico:

Curatori:

Michele Nucciotti | Università degli Studi di Firenze, Archeologia Medievale
Chiara Bonacchi | Università degli Studi di Firenze, PhD in Public Archaeology

Marco Bellandi | Università degli Studi di Firenze, Prorettore e liaisons con Florens
Giovanna Bianchi | Università degli Studi di Siena, Archeologia Medievale
Giovanni Capo | Università degli Studi di Salerno, Diritto Commerciale
Armando De Guio | Università degli Studi di Padova, Metodi della Ricerca Archeologica
Alberto Del Bimbo | MICC Università degli Studi di Firenze, Direttore MICC
Dario Di Blasi | Museo civico di Rovereto, Direttore della Rassegna internazionale del cinema archeologico*
Vittorio Dini | Università degli Studi di Salerno, Sociologia del Pubblico*
Giovanni Maria Flick | Giurista, già presidente dell Corte Costituzionale
Cristina Giachi | Comune di Firenze, Assessore Università, Ricerca, Politiche giovanili, Turismo, Fondi Europei e Pari Opportunità
Ambra Giorgi | AMAT, Presidente dell'AMAT Associazione dei Musei Archeologici della Toscana
Sergio Givone | Comune di Firenze, Assessore alla cultura e contemporaneità
Paolo Giulierini | Conservatore del Museo della Città Etrusca e Romana di Cortona
Paolo Liverani | Università degli Studi di Firenze, Topografia dell'Italia antica
Laura Longo | Comune di Firenze, Direzione Cultura e Musei
Stefania Mazzoni | Università degli Studi di Firenze, Archeologia Orientale
Chiara Molducci | Comune di San Casciano VP, Assessore alla Pubblica Istruzione, Cultura, Formazione professionale | Archeologa
Dario Nardella | Comune di Firenze, Vicesindaco e Assessore allo Sviluppo economico, Lavoro, Bilancio e Sport | Legislazione dei BB CC
Serge Noiret | European University Institute, Storia Pubblica
Marinella Pasquinucci | Università degli Studi di Pisa, Topografia dell'Italia antica
Paolo Peduto | Università degli Studi di Salerno, Archeologia Medievale
Philippe Pergola | CNRS Aix-en-Provence, Directeur de recherche
Andrea Pessina | MiBAC, Soprintendente Archeologico della Toscana
Piero Pruneti | Giunti editore, Direttore della rivista "Archeologia Viva"
Andreina Ricci | Università di Roma "Tor Vergata", Archeologia Classica
Lucia Sarti | Università degli Studi di Siena, Archeologia Preistorica
Cristina Scaletti | Regione Toscana, Assessore alla Cultura, Turismo e Commercio
Tim Schadla-Hall | UCL Institute of Archaeology, Archeologia Pubblica
Catia Segnini | Far Maremma scarl, Direttore Far Maremma
Alfonso Siano | Università degli Studi di Salerno, Marketing dei BB CC*
Guido Vannini | Università degli Studi di Firenze, Archeologia Medievale
Giuliano Volpe | Università degli Studi di Foggia, Rettore

Segreteria scientifica:

Angela Corolla | Università degli Studi di Salerno, Archeologia Medievale
Marianna De Falco | Laboratori Archeologici San Gallo, Firenze
Caterina Giostra | Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Archeologia Medievale

Segreteria organizzativa:

Laura Lazzerini | Università degli Studi di Firenze

Collaboratori:

Cristiano Bernacchi | Ufficio Stampa

Giacomo Bianchi | Website

Marina Lo Blundo | Blogger

Cecilia Luschi | Progettazione spazi

Ida Plastina | PR

Mariangela Serra | Riprese video

Marco Turini | Assistenza organizzazione

Prima Giornata

29 ottobre 2012

9-9.20 | Saluti

Assessore **Sergio Givone**, Rettore **Alberto Tesi**

9.20-9.40 | Keynote speech **Chiara Bonacchi** e **Michele Nucciotti** curatori

9:40-10:00 | Keynote speech **Giovanni Maria Flick** già Presidente della Corte Costituzionale

Khairieh 'Amr The Jordan Museum, Amman

Serge Noiret European University Institute, Fiesole

Angela Corolla Università di Salerno

Carlo Lippolis Università di Torino

Lidia Decandia Università di Sassari

Hamlet Petrosian Yerevan State University

10:00 -11:30

Archeologia e identità culturale

Sessione 1 – Talk-show

Chair: **Guido Vannini**

Università di Firenze

11:30-11:45 | coffee break

Stefania Mazzoni Università di Firenze

Andzej Buko PAN, Accademia Polacca delle Scienze

Philippe Pergola Université d'Aix-Marseille - C.N.R.S.

Stefano Valentini CAMNES

Ettore Janulardo Ministero Affari Esteri

11.45-13:00

L'archeologo oggi: figura e formazione

Sessione 2 – Talk-show

Chair: **Giuliano Volpe**

Università di Foggia

13-14 | pranzo

Chiara Bonacchi Università di Firenze

Paolo Liverani Università di Firenze

Laura Longo Comune di Firenze

Maria Letizia Gualandi Università di Pisa

Marinella Pasquinucci Università di Pisa

Valerio Massimo Manfredi LA7

Nicoletta Volante Università di Siena

Christopher Smith Associazione Internazionale di Archeologia Classica

14-15.40

L'archeologia comunica con il pubblico

Sessione 3 – Talk-show

Chair: **Piero Pruneti**

Giunti, Archeologia Viva

15.40-16.00 | coffee break

16.00-16.30 | Intervento discussione

Daniele Manacorda Università degli Studi Roma Tre

17:00 | Social program

Visite allo scavo dei sotterranei di Palazzo Vecchio (accesso su prenotazione)

Seconda Giornata 30 ottobre 2012

9.00-9.30 | Keynote speech

Marco Bellandi Prorettore Università di Firenze

Michele Nucciotti Università di Firenze

Giovanna Bianchi Università di Siena

Sabino Silvestri Fondazione Archeologica
Canosina

Chiara Molducci Università di Firenze – Comune di
San Casciano V. P.

Paolo Peduto Università di Salerno

Anna Patera Direzione Regionale MiBAC Toscana

9.30-11

Archeologia e sviluppo del territorio

Sessione 4 – Talk-show

Chair:

Isabella Lapi Ballerini

Direzione Regionale
MiBAC Toscana

11-11.20 | Coffee break

Silvia Guideri Parchi Val di Cornia

Paul Burtenshaw University College, Londra

Tim Schadla-Hall University College, Londra

Amjad Yaaqba Ministero Affari Esteri, DG

Cooperazione in Giordania e ANP

Paolo Giulierini Museo di Cortona

Angela Barbanente Assessore Cultura Regione
Puglia

11.20-12.50

Archeonomics: dalla ricerca archeologica all'economia

Sessione 5 – Talk-show

Chair: **Massimo Montella**
Università di Macerata

13-14 | pranzo

Giovanni Capo Università di Salerno

Maria Pia Guermandi Regione Emilia-Romagna

Elena Pianea Regione Toscana

Gabriella Poggesi Soprintendenza Archeologica
Toscana

Lucia Sarti Università di Siena

14-15.40

Archeologia: dalla Costituzione alla legislazione

Sessione 6 – Talk-show

Chair: **Andrea Pessina**
Soprintendente
Archeologico della Toscana

15.40-16.00 | coffee break

16.00-16.30 | Intervento discussione

Gian Antonio Stella Corriere della Sera

16.30-17.15 | Closing speech

Il Congresso e la Rete di Archeologia Pubblica in Italia

17:30 | Social program

Visite allo scavo dei sotterranei di Palazzo Vecchio (accesso su prenotazione)

Khairieh 'Amr | *Presenting the Archaeology of Jordan, by The Jordan Museum*

Jordan has thirteen archaeological museums that present its rich archaeological heritage to the public, but the biggest challenge is getting the interest of the Jordanian public in this rich heritage.

The Jordan Museum is Jordan's new national museum of archaeology and history, which will shortly open to the public in the centre of Amman. In planning the museum and its exhibits, we knew we had to be different in order to attract the general public. We always kept in mind that the museum visitors will be 'our guests', to whom we should offer our best.

Although we still have the traditional chronological flow and showcases with objects, we broke the rows of showcases with real scale reconstructions of structures (because size matters), as well as films and interactive programs.

We also introduced the concept of "1-1 theatres" which are thematic exhibitions produced in a more interactive manner, where we aim to converse with our guests rather than talk to them. These theatres are scattered along the chronological flow, thus they also act as resting places before you go on following the more serious chronological exhibits.

Most of all, we should go out to the public before we invite them to come to us. A very important aspect of The Jordan Museum has been the educational and public outreach programmes, which we started in 2006 with subject-specific workshops for children and young adults. As our museum is not open yet we cannot judge the impact of the exhibitions, but we can judge the success of these outreach workshops.

Another important outreach has been through a EuroMed Heritage project that the museum was a partner in "Foundations for a Strong Future: Youth in Lebanon and Jordan Promote Cultural Heritage". This project helped us reach people, young and old, in several ways.

Serge Noiret | *Public History. Pratiche nazionali e identità globale*

The discipline Public History has its origin at the end of the 1960s in Raphael Samuel's Ruskin College in Oxford and became an institutionalized discipline in the USA during the 1970s, when the National Coalition for Public History - NCPH was born. In parallel to the Anglo-Saxon world, a variety of Public History discourses and practices emerged in continental Europe and in other continents without using the English term which was never directly translated. In continental Europe, contemporary cultural and political debates are influenced by history and memory issues. Professional historians actively participate in public debates in the media. At the same time, a dense network of cultural heritage institutions also helps to question the role of history and try to foster the presence of history publically and within different communities. Public History in Europe is often linked to collective identities at different levels: from local memories to the construction of regional, national and pan-European "Heimats" and "Realms of Memory". Europeans are looking at their multi-dimensional identities and traditions which should be interpreted thanks to Public Historians and Public History activities. But Europeans are not alone worldwide and Digital Public History is above all an international activity which would gain enormously in sharing ideas and experiences. This is the aim of the new International Federation for Public History, an internal committee of the CISH, the Comité International des Sciences Historiques.

Angela Corolla | *La città di Arechi: il rinnovamento dell'identità civica e lo scavo archeologico di San Pietro a Corte a Salerno*

Gli scavi effettuati nell'area della corte di Arechi II a Salerno sono coincisi con un momento di riorganizzazione e rinascita del centro cittadino, che, fino all'inizio degli anni '90, era un'area di degrado e di marginalità sociale. L'archeologia perciò ha fatto riscoprire un forte elemento di identità collettiva, così incisivo da essere utilizzato come simbolo e giustificazione storica di alcune strategie politiche.

Paolo Peduto e la sua *équipe* riportarono alla luce cospicue tracce materiali della magnificenza delle costruzioni del duca beneventano suscitando grande interesse tra gli studiosi europei poiché fu dimostrato

come temi e linguaggi della classicità fossero stati ripresi dai Longobardi del Sud ben prima della cosiddetta Rinascita Carolingia. A vent'anni dal libro di Paolo Delogu *Mito di una Città Meridionale*, che raccontava il periodo di splendore della Salerno altomedievale attraverso le fonti scritte, grazie agli scavi se ne potevano ammirare ampi resti concentrati in un sito, palinsesto della storia urbana.

Tale operazione scientifica ha avuto interessanti ripercussioni nella vita della comunità locale: l'importanza dei rinvenimenti ha costretto le autorità ad arginare il degrado dell'area e ha suscitato l'entusiasmo del volontariato archeologico che, a tutt'oggi, custodisce e promuove il complesso monumentale.

Negli stessi anni, grazie ai finanziamenti europei per la riqualificazione del centro storico, la cittadinanza si è riappropriata degli spazi più antichi rivitalizzandoli e rendendoli i luoghi di maggiore attrazione turistica. Salerno perciò si è ridefinita come città medievale, come la città di Arechi, proponendosi come meta turistica e sede di eventi culturali, dopo decenni in cui la cementificazione l'aveva relegata al ruolo di anonima città di provincia a vocazione commerciale, schiacciata tra Napoli, la Divina Costiera e la Magna Grecia di Paestum e Velia. Grazie al ritrovato 'mito di fondazione' basato sul principe longobardo, il nome Arechi è diventato invasivo in città e provincia poiché usato per intitolare attività commerciali, stazioni marittime, lo stadio, parchi pubblici, consorzi e perfino movimenti politici. Negli ultimi anni, poi, alcuni amministratori stanno puntando molto sulla figura di Arechi II come fondatore di una entità territoriale autonoma, soprattutto rispetto a Napoli, tanto da giungere a proporre un referendum per la creazione di una nuova regione denominata Principato comprendente le attuali province di Salerno Avellino e Benevento.

Carlo Lippolis | *Identità e propaganda nel Medio Oriente: la lettura del passato tra celebrazione e negazione*

“He who controls the past controls the future. He who controls the present controls the past”. Le parole di George Orwell vengono spesso giustamente riportate negli studi che analizzano il ruolo dell'archeologia per la (ri)lettura del passato di una nazione e per la presentazione e conservazione (o negazione) del suo patrimonio culturale. Oggi, soprattutto per la difficile situazione socio-politica del Medio Oriente,

esse risuonano quanto mai attuali. Il lavoro dell'archeologo deve – da qualche anno ormai – tener inevitabilmente conto delle complesse condizioni socio-politiche di questi paesi. Occorre elaborare – a fianco del progetto di ricerca prettamente archeologico – un approccio complesso e interdisciplinare, che tenga conto anche delle scienze sociali ed economiche; un approccio che sia in grado di aggirare i pericoli di una propaganda nazionalistica o imperialistica e capace di valorizzare – attraverso una corretta e democratica gestione del patrimonio e senza mai esaltarli – anche i particolarismi delle singole realtà etniche minoritarie, pur all'interno di equilibri politici precari.

L'intervento si propone di illustrare, tramite esempi tratti dal contesto medio-orientale in generale (nella seconda metà del XX secolo fino ai giorni nostri), e dell'Iraq in particolare, le ambiguità e i paradossi che si trova a fronteggiare una disciplina storica come l'archeologia. La speranza è quella di fornire spunti di una discussione, ancora piuttosto latente in Italia, atta ad interrogarsi su quale sia l'effettivo ruolo – oggigiorno – degli studiosi di antichità, al di fuori della specifica ricerca sul campo, e quali siano le potenzialità e i 'pericoli' della gestione del patrimonio culturale in un paese dell'area medio orientale.

Lidia Decandia | *Reincantare il territorio: dispositivi per accendere, animare e socializzare la conoscenza*

Il contributo intende partire dall'idea che per costruire nuove relazioni tra uomini e luoghi non sia sufficiente limitarsi a conservare il patrimonio che la storia ha depositato sul territorio, ma occorra piuttosto liberare le energie che esso contiene, per risvegliare in chi vive, abita e attraversa il territorio, la voglia di prendersene cura.

Per far questo non basta limitarsi a museificare ed imbalsamare un passato che non è più. Occorre realizzare 'officine' in cui ristabilire un rapporto fecondo con il serbatoio di storie che il territorio porta con sé; e insieme luoghi in cui spingere i soggetti, che formano le comunità in divenire a ritornare ad essere non più solo spettatori, ma artefici e creatori del suo stesso destino. I luoghi e le identità non si costruiscono a comando, ma si affermano solo quando chi vive, abita sul territorio riesce ad appropriarsene in maniera partecipe, consapevole e creativa.

Partire da questi presupposti significa costruire nuove chiavi di accesso

alle memorie, depositate sui calchi del territorio; far parlare i muri e le pietre; lavorare sui due tavoli del tempo intrecciando la memoria del passato con le tecnologie del contemporaneo, i linguaggi della scienza con quelli dell'arte e della poesia. E soprattutto realizzare dispositivi di costruzione interattiva e dinamica delle conoscenze, in grado di rianimare e socializzare lo spazio del sapere, favorire nuove forme di scambio e di legame sociale, costruire inedite forme di intelligenza connettiva. Creare dunque eventi capaci di smuovere il senso comune, di aggregare la partecipazione collettiva. Laboratori pubblici di apprendimento capaci di rimettere in connessione il visibile con l'invisibile, la scatola dei ricordi con quella dei sogni. Si parlerà di questo raccontando alcune significative esperienze realizzate in alcuni Comuni della Sardegna.

Hamlet L. Petrosyan | *The Monument and Society: the case of Tigranakert.*

During the reign of the king Tigranes the Great (95-55 BC) Armenia became one of the most powerful empires of the Near East, spread among Black, Caspian and Mediterranean seas. Tigranes the Great like other emperors of Hellenistic times established new cities by his name. One of these cities, according to historical evidence, was the Tigranakert in Artsakh, the Eastern province of Greater Armenia, liberated by Armenian forces during Armenian-Azerbaijani wars at the end of the last century and proclaimed Republic of Nagorno Karabagh, not officially recognized yet by any state and International Organizations.

Excavations of the city during 2006-2012 uncovered partly the city which occupied the territory of over 60 hectares with Fortified area, Hellenistic area, Central Area with Early Christian Church, water supply canals, Hellenistic and Early Medieval Necropolis, etc.

The archeological research of Tigranakert is one of the most successful undertakings to uncover, research and make public the Armenian cultural heritage. This is facilitated by large excavations, preservation of the details and topographical face of the monument as well as the whole publicity around the monument – creation of a website, different publications, regularly organized exhibitions, as well as the establishment of an archaeological museum of Tigranakert on the

territory of the monument. As a result, Tigranakert is the most visited as well as widely presented on the internet and publicly recognized monument in Artsakh today.

The splendid archeological discovery has also brought certain issues as the monument is located in a country that is not internationally recognized. The international organizations as well as foreign countries do not encourage their citizens to cooperate with us or their researchers to participate to the excavations. Based on this we can conclude that being unrecognized means that the people do not have the right to research their own cultural heritage.

The reaction of Azerbaijan is interesting in the context of the Armenian-Azerbaijani conflict. Politically this is the petition to international organizations, ban of the visit to Azerbaijan of those foreigners who have visited Tigranaker, threats. Scientifically this can be described as a process starting from ignoring to acceptance and interpretation of excavations.

The publicity process around Tigranakert brought to light various issues from the diversity of the Armenian scientific society to amateur and boastful scientific research, from the policy toward cultural heritage to various issues with the state policies of science and culture, the examination of these issues is one of the main topics of the report as well.

Another interesting aspect is the attitude of the people who resettled in the surrounding to the monument villages after their home communities were occupied by Azerbaijan. Tigranakert became the object of their pride, geographical and sacred environment.

Stefania Mazzone | *Archeologi oltre frontiera: formazione professionale e modelli interculturali*

Gli anni recenti hanno visto una consistente presenza archeologica italiana all'estero con imprese di diversa natura, di forte impatto scientifico e impegno umano e operativo. In uno scenario di grande competitività, si è gradualmente affermato un modello italiano improntato al rigore metodologico, teorico e pratico, caratterizzato dalla specializzazione negli interventi di recupero e studio, conservazione e musealizzazione dei patrimoni archeologici. Qualche esempio servirà a illustrare il tema con l'intento di sottolineare alcuni criteri distintivi nelle attività di ricerca e formazione, e insieme elementi di specificità e problemi nel contesto internazionale, specie nel quadro della promozione di un'archeologia sostenibile e di un'archeologia del dialogo interculturale. In questa prospettiva, si vuole richiamare l'attenzione alla necessità che l'Italia, nelle sue sedi istituzionali pertinenti, mantenga la qualità, e promuova e incrementi con forza questo modello, che può costituire oggi un settore di crescita economica e culturale dalle enormi potenzialità di sviluppo.

Andrzej Buko | *Between the Byzantine and Roman Worlds: monumental medieval architecture in Chełm and Stolpie (South-East Poland)*

The borderlands provide examples of architectural monuments of unusual features. An excellent illustration of this thesis are the areas of the former Polish-Kiev Rus frontier designating cultural and ideological influences Rus-Byzantine and Roman civilizations. The mortared tower in Stolpie with octagonal chapel on the last, fifth floor, investigated in recent years and the remains of the palace of duke Danylo of Galich in nearby Chełm are expressive confirmation of this opinion.

In the first case the special attention should be paid to the form and style of the mortared tower and adjacent stone platform, which refer

to the medieval monasteries recognized in the Central and Northern Greece.

In the case of the ruins of the palace of Danylo of Galich (1st half of the 13th century), discovered ultimately on the Cathedral Hill in Chelm, very peculiar are building material and construction technique of this highly representative, monumental structure. We do not find to it any direct analogy.

In both described cases, archaeological context refers to the Byzantine material culture. But at the same time, in both cases are perceived attempts to combine two traditions into one coherent whole.

The high historical value of the monuments is a source of great interest to researchers-medievalists, historians of architecture as well as local communities. It is a common opinion that the described structures have a broader, European dimension. Therefore, they can be an important element integrating Polish and Ukrainian societies. Due to this, they can be considered as part of the shared history of the two countries.

In cooperation with the local authorities shall be taken partial reconstruction of monuments and turning them into public. The ultimate outcome of the project will be the touristic and historical path. Its poles will be set by mortared tower in Stolpie and ruins of the the Ducal Palace preserved on the Cathedral Hill in Chelm.

Philippe Pergola | *Scavare in Italia da 'esterno' (1980-2012) tra collaborazioni fruttuose e corse a ostacoli*

Il presente contributo si avvale di un'esperienza personale di responsabilità (o co-responsabilità) scientifica di ben 47 campagne di scavo in Italia, negli ultimi 30 anni, da "esterno" alle Soprintendenze. Dopo una felice fase di successi, difficoltà e paralisi sono cresciute nel tempo, in modo esponenziale, dall'inizio degli anni '90. Sia le normative ministeriali, sempre più rigide, che la loro applicazione nelle sedi periferiche hanno reso quasi impossibile il proseguimento di indagini iniziate e impossibile iniziarne di nuove. Si intende sottolineare, diversamente di quanto succede in Francia, dove esistono ormai forme di ricerche collettive e commissioni indipendenti di 'gestione' dell'archeologia, quanto l'attuale situazione italiana soffochi o impedisca le collaborazioni e quanto metta in serio pericolo il futuro della tutela archeologica in Italia, tarpando le ali alla formazione sul campo delle nuove generazioni, rendendo sempre più difficili le condizioni per

università ed enti di ricerca che intendano operare sul campo con campagne di scavi programmati con una valenza didattica vincolante. Oltre a ciò, l'assenza di una legislazione degna di questo nome per la tutela dell'archeologia dell'elevato, specie nelle parti non vincolate di centri storici medievali, nonché l'assenza di coordinamento tra le Soprintendenze ai Beni Architettonici e quelle ai Beni Archeologici dà luogo a situazioni inestricabili e scandalose.

Si intende presentare un breve bilancio relativo sia ai risultati scientifici che a quelli formativi di generazioni di studenti (centinaia) provenienti da ogni regione del Mediterraneo, che si sono formati su questi scavi e di cui diversi sono oggi in carica di ruoli universitari o inseriti in enti di ricerca e Soprintendenze, italiani e non.

Elenco degli scavi in convenzione (Ministero per i Beni Culturali con, di volta in volta: Ecole Française de Rome, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Laboratoire d'Archéologie Médiévale et Moderne en Méditerranée – M.M.S.H. - Université d'Aix-Marseille) a Roma e nel Lazio, in Lombardia, Piemonte e Liguria:

Roma: Basilica funeraria di Generosa alla Magliana; Palatino, Vigna Barberini; Basilica circiforme di S. Agnese. Ostia: S. Ercolano.

Lombardia: Civate, S. Pietro al Monte. Liguria: Albenga, S. Calocero; Riva Ligure, Capo Don; Taggia, Campomarzio; Murialdo, castello.

Piemonte: Acqui Terme.

Stefano Valentini | *“Specialist in Archaeological Heritage Management”*: un nuovo progetto formativo

Nel quadro della crisi economica in atto, il settore dei beni culturali, e dell'archeologia in particolare, risente di una carenza strutturale di finanziamenti, che spesso minaccia la stessa sopravvivenza del patrimonio e della ricerca di base in ambito umanistico. In questo contesto, si propone la formazione di un profilo che disponga di competenze di management e sia in grado di gestire con efficacia progetti archeologici, producendo benefici misurabili per la società civile. Inquadrandosi in un'ottica di *Public Archaeology*, il programma educativo consentirà agli studenti di acquisire un pieno controllo sull'intero *management cycle* della ricerca archeologica, grazie ad un approccio integrato e multidisciplinare.

CAMNES mira a sviluppare questa nuova offerta formativa attraverso

la creazione della School of Archaeological Heritage Management (SAHM), la prima di questo genere in Italia, aperta a un pubblico nazionale e internazionale. Nel fornire competenze trasferibili, se pur pensate specificatamente per il settore archeologico, la SAHM si pone l'obiettivo di favorire l'occupabilità nel settore archeologico.

Ettore Janulardo | *Archeologi e 'archeologia pubblica'*

Benché non sia una istituzione che si occupa direttamente della formazione di figure professionali legate all'archeologia, il Ministero degli Affari Esteri supporta e finanzia una serie importante di interventi italiani nel mondo, indirizzati non solo alla ricerca storica, antropologica ed archeologica, ma anche ad una politica culturale e sociale che coinvolge un ampio numero di Paesi.

Innanzitutto, il Ministero degli Affari Esteri contribuisce indirettamente, attraverso il finanziamento di missioni archeologiche, promosse in particolare dalle Università, alla formazione di studenti, giovani archeologi e studiosi italiani che collaborano con i Direttori di ricerca: tali missioni, inoltre, hanno spesso come fine quello di formare operatori locali, contribuendo attivamente al dialogo interculturale e creando nelle popolazioni la consapevolezza del valore socio-economico e storico del (proprio) Patrimonio culturale.

In secondo luogo, il MAE ha permesso – e intenderebbe continuare in tal senso – esperienze formative di tirocinio presso i propri Uffici, anche nello specifico settore del sostegno alle missioni archeologiche.

Senza purtroppo sottrarsi alla forte contrazione delle risorse economiche destinabili alla ricerca, il MAE tende dunque a confermarsi partner istituzionale essenziale e supporto finanziario di Università e centri di formazione, promuovendo non solo un'attività scientifica di grande rilievo, ma favorendo anche sperimentazioni e innovazioni nel campo archeologico, nonché nei metodi e nelle tecniche di tutela del patrimonio culturale.

Importante tassello di questa 'politica culturale' che si fa 'archeologia pubblica' è, poi, la crescente attenzione del MAE nei confronti degli osservatori esterni, attraverso la divulgazione delle proprie attività, la partecipazione a incontri pubblici e accademici, l'utilizzo delle tecnologie informatiche, per informare gli interessati e raffigurare un'immagine della ricerca che è spazio e tempo del e per il presente.

Chiara Bonacchi | *Comunicare l'archeologia: linee di teoria e metodo per una Archeologia Pubblica*

Questo intervento si propone di mettere a fuoco elementi di teoria e metodoutili per lo sviluppo e l'analisi della comunicazione dell'archeologia in Italia, in un'ottica di Archeologia Pubblica. Si presenteranno alcune linee di indirizzo generale, illustrate attraverso casi esemplificativi ed afferenti a tre ambiti di studio, italiano, inglese e giordano.

Verrà sottolineata la necessità di intendere la comunicazione non come divulgazione tendenzialmente tecnocentrica, ma come processo culturale, di costruzione di significato, che si configura sulla base di fattori relativi a tre 'micro-contesti': personale (di chi partecipa), sociale e fisico-ambientale. Si descriverà il ruolo fondamentale del 'macro-contesto' socio-culturale e politico nel far sì che problematiche e soluzioni relative al rapporto tra archeologia e pubblico, in generale, e alla comunicazione in particolare, possano risultare profondamente dissimili in aree diverse d'Europa e del mondo. Si noterà, inoltre, come un approccio metodologico prevalentemente quantitativo e selettivamente qualitativo, caratterizzato da indagini *ex-ante*, *in itinere* ed *ex-post*, risulti imprescindibile per lo sviluppo, il monitoraggio e la valutazione finale dell'efficacia della comunicazione, dal punto di vista culturale, sociale ed economico. I dati così raccolti consentono di definire modelli comunicativi ripetibili e costituiscono uno strumento essenziale per dialogare con finanziatori e istituzioni preposte allo sviluppo di politiche in materia di beni culturali e archeologia.

E' su questi principi guida che si propone di fondare la progettazione e lo studio dei processi di comunicazione dell'archeologia in Italia, oltre che un rinnovamento della Public Archaeology inglese, spesso più descrittiva che analitica. In tale direzione ci si è mossi negli ultimi anni, a UCL, anche con l'attività dei *network* di ricerca sui temi Archaeology and Communication e Archaeology and Development.

Paolo Liverani | *Virtuale e reale*

In pochi anni si è assistito a una crescita esponenziale dell'interesse per la realtà virtuale in archeologia, dovuta alle sue potenzialità ma anche allo sviluppo tecnologico. Sono evidenti le possibilità di questo strumento per la comunicazione sintetica di risultati in una maniera accattivante e facilmente comprensibile, tuttavia una riflessione è necessaria per sintetizzare tendenze, opportunità e rischi.

La *Virtual Reality* (e la *Virtual Archaeology*) può essere impiegata sia come strumento di ricerca che come mezzo per comunicare i risultati e soprattutto in questo secondo uso viene esaminata in questa sede. La passata esperienza mostra come un uso ingenuo – o al contrario troppo disinvolto – può danneggiare la diffusione della conoscenza piuttosto che favorirla. Si richiede infatti una precisa coscienza delle finalità per cui una ricostruzione virtuale viene realizzata. Esistono diversi 'generi virtuali' paragonabili ai generi letterari, a seconda se la VR è utilizzata *in praesentia* o *in absentia* della realtà archeologica che intende valorizzare. In particolare si è affermato l'uso di ricostruzioni virtuali in mostre o esposizioni permanenti e in connessioni con siti, o al contrario fruibili senza vincoli particolari attraverso l'uso di DVD e della rete, a integrazione di diverse forme di ricostruzione e di didattica tradizionale o in maniera indipendente. Le differenze di concezione sono notevoli ma in tutti questi ambiti si rende necessaria la presenza di un apparato di metadati severamente controllato che permetta di rendere conto delle scelte per evitare uno spettacolarismo fine a se stesso e di garantire la correttezza dell'informazione.

Laura Longo | *Scavi archeologici e museografia multimediale a Palazzo Vecchio (Firenze)*

Gli scavi nei sotterranei della Terza Corte di Palazzo Vecchio riguardano i resti del teatro romano di *Florentia* e della *Fiorenza* medievale. La complessità della stratificazione testimonia le vicende storiche ad essa associate, dall'epoca classica al periodo dal V al X secolo d. C. e le grandi trasformazioni che hanno investito quest'area, destinata a diventare il centro della vita politica, sociale ed economica di Firenze. La necessaria valorizzazione, con la destinazione a funzione museale del sito archeologico e degli spazi adiacenti, è stata impostata al massimo rispetto delle vestigia del teatro romano, prevedendo un

impatto museografico leggero, tutelando sia le evidenze archeologiche sia le strutture architettoniche. Accanto all'esposizione e ai supporti didascalici tradizionali, a basso impatto museografico per rispettare le realtà archeologiche evidenti, il progetto museologico prevede l'affiancamento della comunicazione digitale, consentita dall'alta connettibilità già in essere in città, che amplifica la potenzialità culturale dei musei civici che per primi svilupperanno un percorso integrato di conoscenza grazie ad un approccio museologico innovativo, il *Cloud Museum*. Il concetto che sottende l'idea di *Cloud Museum* consente di intercettare il cambio radicale nell'affrontare la comunicazione e il trasferimento delle conoscenze che la tecnologia consente. Questo innovativo approccio museologico permette di coordinare luoghi e idee (vista *on demand*, *indoor/outdoor*), persone e richieste informative (lettura comparata e realtà aumentata, maggiore empatia), reperti e loro conservazione/valorizzazione. L'inserimento della rete museale in un nuvola (*cloud*), in cui vi sia piena integrazione tra la realtà delle opere esposte, la loro collocazione in edifici storici o provenienza da contesti non più visibili, e la quantità di informazioni offerta al pubblico grazie alle tecnologie multimediali, sarà la conseguenza 'intelligente' di un'offerta culturale unica al mondo.

Maria Letizia Gualandi | Archeologia e open data

L'espansione delle città e delle infrastrutture che attraversano le campagne ha portato in questi anni allo sviluppo delle pratiche di archeologia preventiva e di valutazione del potenziale archeologico di aree urbane e rurali. Sempre più di frequente, agli archeologi che operano nel MiBAC, nelle Università e negli Enti Locali si sono affiancati in queste nuove attività archeologi 'liberi professionisti', spesso organizzati in cooperative, società e studi associati.

A questa maggiore necessità di reperire informazioni in tempi sempre più brevi e da parte di un numero crescente di soggetti non ha, però, fatto riscontro una maggiore accessibilità delle informazioni. Nella migliore delle ipotesi, queste sono conservate negli archivi delle Soprintendenze, che non sempre sono facili da consultare, anche per una sempre più drammatica carenza di personale. Ma vi sono anche casi più gravi, in cui la documentazione non è disponibile perché chi ha condotto gli scavi la tiene per sé per anni e talvolta per decenni, con il pretesto che è materiale "in corso di studio", di fatto sottraendo alla

collettività informazioni preziose, nella maggior parte dei casi prodotte oltretutto con l'impiego di denaro pubblico.

La questione non è di poco conto. Da un lato è infatti indispensabile salvaguardare i diritti di 'paternità' (che è ben altra cosa dalla 'proprietà') intellettuale di chi ha prodotto i dati con il proprio lavoro sul campo, garantendogli la possibilità di pubblicarli con i tempi necessari (che nel caso delle pubblicazioni archeologiche sono sempre inevitabilmente lunghi). Ma dall'altro lato occorre avviare quanto prima il dibattito sul tema dell'accessibilità e della rapida diffusione delle informazioni o, per meglio dire, sul tema degli archivi *open data*, che in questi anni sta investendo ampi settori della vita pubblica e che non può più essere rimandato proprio in un campo come l'archeologia, dove la circolazione delle informazioni ha una ricaduta immediata sull'efficacia dell'attività di tutela del patrimonio archeologico e, di conseguenza, su un modello di pianificazione territoriale rispettoso dei resti sepolti.

Marinella Pasquinucci | *Archeologia della navigazione e dei relitti: musei, mostre, pubblico. Il naufragio m'è dolce?*

L'archeologia della navigazione e dei relitti è uno straordinario strumento di conoscenza storica per gli specialisti ed esercita un particolare fascino sul pubblico, spesso inconsapevole del divario fra ricerca scientifica e saccheggio di tesori sommersi. Il numero delle mostre temporanee e dei musei dedicati alla storia della navigazione, al recupero e alla valorizzazione del patrimonio sommerso (antico e non solo) è crescente, così come i progetti mirati alla ricostruzione di navi con cui replicare viaggi marittimi, lacustri o fluviali. Sono qui presentati alcuni casi di studio significativi, con attenzione al pubblico, alla capacità di attrazione di visitatori e all'impatto sociale, culturale ed economico delle iniziative selezionate.

Valerio Massimo Manfredi | La comunicazione dell'antico

La prima e più importante comunicazione dell'archeologia è quella scientifica che si esprime in articoli, memorie, relazioni e saggi. Il loro linguaggio è comprensibile solo da un ristrettissimo numero di specialisti. Il secondo livello di comunicazione si esprime tramite articoli giornalistici e saggistica così detta 'divulgativa' che ha comunque un numero limitato di lettori. In questo tipo di saggistica vengono spesso

presentate ipotesi cosiddette ‘alternative’ all’archeologia (o storia) ‘ufficiale’ che ritengono di sollevare il velo su inquietanti misteri che il mondo accademico avrebbe tutto l’interesse a tenere celati o per non rinunciare a teorie consolidate o per non scatenare gravi inquietudini nella società. Alcuni di loro sono confezionati con un minimo di logica, altri sono concepiti solo per affascinare un pubblico ingenuo alla ricerca di emozioni e ricavare profitti. Il terzo è quello televisivo, spesso di buon livello ma il più inquinato da questo tipo di ipotesi ‘misteriche’ o metafisiche. I programmi tv si alimentano di documentari o *docu-fiction* di una certa qualità e di buon effetto visuale.

Il problema della comunicazione dell’Archeologia si impone perché la crisi economica mondiale sta provocando a livello universitario una falcidia degli studi classici e umanistici, ritenuti elitari e privi di ricaduta economica, a favore degli studi scientifici, economici e tecnologici. Poche settimane fa il New York Times lanciava l’allarme mettendo in guardia da un futuro popolato di tecnici privi di un senso critico e di indipendenza intellettuale docili ai vertici finanziari e tecnocratici. Pochi anni fa i giornali inglesi annunciarono la chiusura dell’ultima scuola universitaria di “Classics” in tutta la Scozia.

D’altro canto non pochi studiosi criticano la ‘spettacolarizzazione’ dell’Archeologia. Sta di fatto che la sparizione di un pubblico di non specialisti ma interessati alla materia può favorire il declino della disciplina. Si pone quindi il problema di come gestire i mezzi di contatto con il grande pubblico: quello del turismo, quello dei lettori e degli spettatori, dei visitatori di musei, delle associazioni di cultori della materia, dei volontari, degli appassionati. Lo stesso problema del restauro e della comprensione dei monumenti. Fra purismo estremo di un certo ambito accademico e i fautori di una privatizzazione e sfruttamento selvaggio del patrimonio si impone un ragionevole e intelligente compromesso.

Lucia Sarti, Nicoletta Volante | *Comunicare l’Archeologia preistorica: percorsi di archeologia pubblica all’Università di Siena tra ricerca, formazione e divulgazione.*

Tra le discipline archeologiche l’archeologia preistorica è certo quella di minor impatto visivo e per tal motivo di più difficile interpretazione e comunicazione. I dati archeologici di epoca preistorica si riducono

a resti eloquenti solo per pochi sia a livello di singolo reperto che di contesto. Affinché la narrazione di questa fase storica diventi 'pubblica' è necessario l'impiego di speciali mezzi e metodi di comunicazione – non ultima una rettifica sul significato stesso di Preistoria, spesso evocativo di ambiti naturalistici e soggetto talora a fuorvianti stereotipi. Dal 1998 l'Università di Siena ha nei programmi delle sue Lauree in Archeologia l'insegnamento di Archeologia sperimentale, disciplina della ricerca archeologica fortemente coinvolta nella comunicazione pubblica. La pratica sperimentale ricostruttiva consente infatti di riportare visibilità su tutto ciò che l'Archeologia porta in luce, materiali, tecnologie, azioni e gesti. Nell'era della cultura virtuale sembra impopolare indicare come mezzo di comunicazione a fortissima valenza didattico-pedagogica soprattutto l'esperienza diretta, da vivere in realtà ricostruite e simulate ma tangibili e sperimentabili con il corpo oltre che con la mente e con le emozioni. E' ciò che si indica come *learning by doing*.

Vengono presentate alcune delle più significative occasioni in cui dal 1998 la sezione di Preistoria del DASA dell'Università di Siena, impegnata in progetti e iniziative pubbliche, ha fatto ricorso all'Archeologia sperimentale e simulativa come mezzo di restituzione.

Michele Nucciotti | *Archeologia Pubblica e sviluppo del territorio*

Nel 2010 l'Unione Europea ha proposto l'inserimento della Cultura tra gli obiettivi e i fattori di sviluppo che concorrono alla realizzazione dei *Millennium Development Goals* (MGD) definiti dalle Nazioni Unite. Si tratta di una importante innovazione in quanto l'elemento culturale mancava, invece, nella formulazione del 2000 dei MGD rilasciata dall'ONU.

La cattedra di Archeologia Medievale dell'Università di Firenze ha realizzato, a partire dal 2006, sperimentazioni monitorate per integrare progetti di ricerca scientifica e strategie territoriali di sviluppo. Partendo dalla considerazione del patrimonio archeologico come elemento caratterizzante di un territorio, sono state avviate negoziazioni per creare consorzi con gli attori istituzionali e privati dello sviluppo e delle politiche di cooperazione, tra cui i referenti dell'*European Neighbourhood and Partnership Instrument* e i Gruppi di Azione Locale (Gal) del della rete europea Leader di sviluppo rurale.

Da questa esperienza sono tratti i casi studio presentati, una selezione delle attività di Archeologia Pubblica integrate nel Progetto Strategico di Ateneo "La società feudale mediterranea: profili archeologici". A Shawbak e Petra, in Giordania, sono stati realizzati un piano strutturale per il turismo e azioni di rinforzo alla promozione locale, che hanno consentito un aumento del 24% dei visitatori e un forte incremento occupazionale nei settori alberghiero e *re-enactment*.

Sul monte Amiata, nella Maremma Toscana, le ricerche sui centri storici sono diventate un elemento di sviluppo rurale. È stato realizzato un Atlante dell'edilizia medievale che ha migliorato il governo locale del patrimonio e che è stato adottato come strumento obbligatorio dei piani strutturali dei comuni. È infine in realizzazione un museo per la comunicazione sociale, dedicato al patrimonio archeologico come fonte storica del territorio.

Chiara Molducci | *Il Comune e la valorizzazione dei Beni Archeologici*

I comuni favoriscono le attività di valorizzazione dei beni culturali così come stabilito dal quadro normativo organizzando “risorse stabili, strutture o reti, ovvero nella messa a disposizione di competenze tecniche o risorse finanziarie o strumentali”. L’ente locale promuove la conoscenza e la conservazione del patrimonio culturale, fra cui quello archeologico, assicurando la fruizione pubblica dello stesso.

La valorizzazione del bene archeologico è efficace quando lo stesso è riconosciuto e sentito come ‘patrimonio’ della comunità locale. “Il dialogo con le comunità locali è in questo senso fondamentale perché vi sia quel riconoscimento di valore senza il quale conservare e tutelare diventano operazioni più difficili”. Il Comune è l’ente più prossimo ai cittadini e come tale deve fare in modo che la comunità conoscendo il patrimonio archeologico se ne ‘faccia carico’, conservandolo e trasmettendolo alle generazioni future.

Diverse sono le modalità con cui l’amministrazione pubblica locale persegue questi obiettivi:

- a) interventi di tipo strutturale che riguardano gli investimenti e prevedono la riorganizzazione degli spazi attraverso il recupero di edifici pubblici e aree dismesse che contemplino l’apertura di musei, centri espositivi e multifunzionali;
- b) la costruzione di reti con altri Enti Locali, come i sistemi museali, che favoriscono l’ottimizzazione delle risorse e della gestione del ‘bene’ al fine di estenderne il più possibile la fruizione e la conoscenza;
- c) la promozione e il sostegno di attività educative e didattiche sul patrimonio archeologico;
- d) favorire la cooperazione fra Enti pubblici, privati e associazioni di volontariato archeologico che operano su scala locale e non;

La conoscenza archeologica del patrimonio edilizio locale, ottenuta attraverso specifici metodi di ricerca come l’archeologia degli elevati, può informare e integrare i piani di gestione territoriale quali i regolamenti urbanistici ed edilizi, che competono all’amministrazione comunale. E’ il caso del regolamento urbanistico adottato dal Comune di Tavarnelle che ha vincolato la ristrutturazione da parte di privati di edifici storici a uno studio archeologico i cui risultati permettono di reimpostare il recupero delle strutture nel rispetto dello sviluppo che hanno avuto nel corso del tempo. Il ‘privato’ potrà ristrutturare gli spazi

La realizzazione di tali progetti ha inoltre garantito un aumento dei fondi di ricerca a disposizione dell'università.

Giovanna Bianchi | *Il ruolo della ricerca archeologica nello sviluppo di un territorio della Toscana: il caso delle Colline Metallifere*

Con la denominazione Colline Metallifere si intende una vasta area posta nel centro-ovest della Toscana, interna alle attuali province di Livorno e Grosseto. Nel Medioevo questo territorio fu al centro degli interessi di più soggetti politici per la ricchezza delle sue risorse: stagni, saline costiere e pianure dell'immediato entroterra; boschi interni; aree caratterizzate da fenomeni geotermici e soprattutto un sottosuolo ricco di metalli, in particolare quelli argentiferi che furono ampiamente sfruttati in connessione alla produzione delle monete. Tale passato ha lasciato notevoli tracce ancora oggi ben riconoscibili: una rete di castelli, alcuni dei quali trasformati in centri storici a continuità di vita; un sistema di edifici legati alla cura delle anime come chiese, oratori, pievi; aree produttive comprensive di sistemi di estrazione e di lavorazione dei minerali. La ricerca archeologica legata all'insegnamento di Archeologia Medievale dell'Università di Siena, sotto la direzione di Riccardo Francovich, ha preso avvio in questo territorio sin dai primi anni Ottanta dello scorso secolo, con lo scavo del castello di Rocca San Silvestro sede del primo Parco Archeominerario italiano, oggi compreso all'interno del sistema Parchi della Val di Cornia. In seguito le indagini si sono concentrate nella zona delle Colline Metallifere grossetane con ricerche ancora oggi in corso. Nel 2002 le Colline Metallifere grossetane sono entrate a far parte del neo Parco Tecnologico ed Archeologico, dal 2011 Global Geoparks Network dell'UNESCO.

L'intervento, ripercorrendo brevemente le più importanti tappe legate alla ricerca e valorizzazione in questa area, sarà finalizzato ad evidenziare non solo gli aspetti positivi di tale percorso ma anche quelli più problematici. Questo con l'obiettivo di elaborare una visione critica, in relazione al tema di quanto la ricerca archeologica possa contribuire allo sviluppo di un territorio e quale debba essere il ruolo dell'archeologo nell'indirizzare i processi non solo di valorizzazione ma anche di gestione delle aree ad interesse storico-archeologico.

Sabino Silvestri | *Connubio fra pubblico e privato – una scommessa vincente*

Nasce nel 1993 la voglia di riscatto di una città che vede i propri 'gioielli di famiglia' scoperti e trasferiti nei musei archeologici di tutto il mondo. Gran parte di quest'opera è fatta dai 'tombaroli', anche se molti trasferimenti sono operati dalla Soprintendenza che sposta questi reperti in sedi più consone e in strutture più adeguate. Le colpe maggiori sono dei cittadini canosini che vedono l'archeologia come un ospite indesiderato o meglio che la vedevano in tal modo. L'opera della Fondazione parte proprio dal mettere a disposizione del Ministero una sede museale adeguata per creare i presupposti per lasciare i reperti nella città di Canosa contestualizzandoli (sette sono le mostre archeologiche dal 1993 al 2000), per passare poi a sottoscrivere convenzioni con enti pubblici e soggetti privati per la gestione diretta dei Beni Culturali. La Fondazione Archeologica Canosina è una Onlus con personalità giuridica, ha fra le sue proprietà immobili sui quali insistono rilevanze archeologiche e donazioni di reperti regolarmente dichiarati. Partita da 17 soci fondatori ne conta oggi oltre 1200 sparsi in tutto il mondo. Hanno aderito alla Fondazione la provincia di Barletta Andria Trani, il Comune di Canosa, la Banca di Credito Cooperativo di Canosa e importanti realtà economiche che operano sul territorio. La Fondazione, in forza di una serie di convenzioni sottoscritte con il Ministero per i Beni Culturali e con il Comune di Canosa di Puglia, gestisce i Beni Culturali del territorio cittadino e si appresta a creare i presupposti per la gestione di quelli provinciali. Manutenzione ordinaria delle aree, reperimento dei fondi per il recupero, il restauro, la valorizzazione e la fruizione dei beni culturali in collaborazione con le varie Soprintendenze, aperture gratuite, visite guidate e organizzazione di eventi attrattori turistici, hanno incrementato in maniera esponenziale il numero di visitatori. A quest'attività si aggiunge la pubblicazione di testi scientifici di carattere archeologico/storico oltre alla pubblicazione di un periodico trimestrale di carattere archeologico il "Tu in daunios". Il sito della Fondazione www.canosium.it, estremamente completo e ricco in tutti i suoi aspetti, ha un elevatissimo numero di visite. La Fondazione ha risolto il problema fondamentale del sistema di gestione improntato sulla collaborazione con il Ministero e gli Enti Locali volto alla salvaguardia, alla tutela, alla valorizzazione e alla fruizione dei Beni Culturali.

e gli ambienti con una consapevolezza e un rispetto maggiore della storia dell'edificio aumentandone così il 'valore' anche per la comunità. Le schedature archeologiche effettuate nell'occasione del restauro degli edifici permetteranno di ampliare e approfondire le conoscenze storiche del patrimonio edilizio e, rimanendo agli atti che sono pubblici, potranno essere messe a disposizione della collettività.

Paolo Peduto, Rosa Fiorillo | Castel Lagopesole (PZ): nascita ed esiti di un intervento di valorizzazione nelle aree interne

Alla fine degli anni '90 il castello di Lagopesole fu oggetto di una lunga campagna di scavi effettuata dagli archeologi medievisti dell'Università di Salerno, nell'ambito dei lavori di restauro della Soprintendenza ai Monumenti. Conosciuto soprattutto come residenza sveva, in quegli anni ospitava l'Istituto di Studi Federiciani del CNR, diretto da Cosimo Damiano Fonseca che ne promosse la conoscenza con seminari e convegni internazionali. Chiamata in un primo momento ad indagare le fasi originarie del *donjon* federiciano, l'*équipe* salernitana individuò una grande cava – poi divenuta discarica – ai piedi della torre mastio portando alla luce reperti notevoli per quantità e qualità. La ricchezza di tali scoperte, valorizzate dagli studi specialistici, fu una valida occasione per predisporre un *antiquarium*, curato da coloro che le avevano portate alla luce e studiate. Fu possibile seguire vari aspetti dell'esposizione seguendo il ripristino dei reperti, il loro allestimento, la guida cartacea e la pannellistica divulgativa. La mostra, inaugurata nell'ottobre del 2000 all'interno delle sale del castello, completa l'offerta per i visitatori del monumento e delle strutture emerse dagli scavi. Una cooperativa femminile locale lavora nel sito da circa 12 anni gestendo le visite guidate e un piccolo *bookshop* con vendita di *gadgets* ispirati ai reperti dell'*antiquarium* con un buon riscontro. Da allora si sono susseguite le iniziative – di argomento vario non sempre di alta qualità – con buon afflusso di pubblico italiano e straniero, attratto da percorsi tematici come gli itinerari dei castelli di Federico II. Ciò ha anche permesso di rafforzare l'identità della comunità locale per cui il castello da limite per l'espansione edilizia è diventato occasione di rivitalizzazione dell'area. Tutto sommato il lavoro degli archeologi ha dato un apporto positivo in uno scenario sociale che veniva da anni di marginalità, pur tra luci ed ombre, soprattutto se si guarda alla coerenza tra i risultati scientifici e l'attuale politica di valorizzazione.

Silvia Guideri | *Valorizzazione e gestione del patrimonio archeologico. L'esperienza della Parchi Val di Cornia Spa*

La valle del fiume Cornia, situata nella parte meridionale della Provincia di Livorno, è un territorio nel quale si conservano oggi, in contesti di alto valore paesaggistico, risorse storico-archeologiche di grande pregio. Nel corso del secolo passato, questo territorio ha avuto uno sviluppo quasi esclusivamente di tipo industriale siderurgico, che ne ha profondamente segnato l'economia e la struttura sociale, ma che in qualche misura ha contribuito a creare le precondizioni per la sua valorizzazione.

In questo contesto i beni culturali ed ambientali dell'attuale "Sistema dei Parchi" sono stati visti come una delle opportunità per la riconversione economica dell'area e per il sostegno allo sviluppo di un turismo basato sulla valorizzazione delle risorse endogene del territorio.

Per conseguire quest'obiettivo i Comuni della Val di Cornia, nel 1993, hanno promosso la costituzione di uno strumento la cui missione era quella di realizzare i parchi previsti dai piani urbanistici e di gestirne in forma integrata i servizi.

L'insieme degli interventi messi in atto per ricerca, restauri e consolidamenti, realizzazione di supporti didattico-informativi, creazione di servizi e infrastrutture per la fruizione, hanno comportato impegni finanziari per oltre 25.000.000,00 euro, coperti da contributi dell'UE e dello Stato Italiano, da capitale pubblico locale e da una quota minoritaria di capitali privati.

La gestione d'impresa, le economie di scala e l'integrazione tra patrimonio culturale ed ambientale, hanno determinato una crescita della capacità di autofinanziamento della Società, con un rapporto ricavi/costi oggi attestato intorno al 90%.

Paul Burtenshaw | *From Research to Public Benefits: The Need for Data on Public Values on the Ground*

The use of archaeological resources to benefit the public – economically, socially or culturally – requires the generation of quality data to base management decisions on. Data is required to feed into project design, assess impacts and inform future management decisions, as well as to communicate results with stakeholders.

The production of such data by archaeologists, particular those in the field, is rare and methodologies to do so poorly developed. This paper will first review efforts by UK heritage organisations to produce data on the value of archaeology, in particular its economic value, in recent years. It will then present a methodology developed, in conjunction with Chiara Bonacchi, to evaluate the values and impacts of archaeology for local communities and stakeholders, and applied at a site in southern Jordan, Wadi Feynan. The methodology attempts to measure, where possible, and articulate economic, social and cultural values, focusing on the role that archaeologists, and archaeological research, play in enhancing and managing these aspects.

The results of the study in Jordan demonstrate the merits of embedding public archaeology data collection within archaeological projects. Archaeologists are often in a good position to collect long-term data on local values and interactions with archaeology, and initiative effective, and monitored public archaeology projects, which can enhance the value of sites and materials to stakeholders, maximising conservation and public benefits.

Amjad Yaaqba | *Petra e Madaba. Due progetti della Cooperazione Italiana allo Sviluppo in Giordania*

Progetto per la Stabilità del Siq di Petra: Tecniche di monitoraggio sostenibili per la valutazione dell'instabilità dei versanti del Siq di Petra, in Giordania (finanziamento italiano di un milione di dollari a favore di UNESCO).

Petra affronta una grande varietà di rischi, in particolare rischi naturali e geologici, come terremoti, inondazioni e frane. La stretta gola lunga circa 1,2 km e che conduce all'antica città, fungendo da unico ingresso al sito, e' particolarmente fragile e deve essere monitorata al fine di ridurre il rischio di frana e caduta massi. Il Progetto per la

Stabilità del Siq, ha documentato, monitorato ed individuato le aree instabili ed i settori a rischio del Siq al fine di mitigare i rischi connessi. A tal proposito, è stato istituito un sistema di monitoraggio in grado di rilevare i movimenti della zona e sviluppare adeguate linee guida per l'attuazione di strategie sostenibili di mitigazione dei rischi. Nell'ambito del progetto e' stata inoltre sviluppata una piattaforma comune GIS per l'archiviazione, l'analisi e la gestione dei dati, ed un modello tridimensionale computerizzato delle strutture del Siq. Inoltre è stato prodotto un tour interattivo e virtuale basato sulle fotografie panoramiche del sito a disposizione del Centro Visitatori di Petra.

Il progetto è stato realizzato dall'Ufficio UNESCO di Amman, in collaborazione con il Dipartimento delle Antichità del Ministero del Turismo giordano, l'Istituto italiano ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale), esperti geologi, il Gruppo di Ricerca Zamani dell'Università' di Città del Capo, nonché esperti giordani nel campo della documentazione del patrimonio culturale.

Progetto per la trasformazione della Scuola dei Mosaici di Madaba in Istituto per il Restauro e le Arti Musive.

La Scuola dei Mosaici di Madaba fu istituita nel 1992 con il sostegno del governo italiano allo scopo di formare i giovani studenti giordani nella produzione e conservazione dei mosaici, contribuendo così, nel lungo periodo, alla conservazione dei mosaici della Regione ed alla promozione della consapevolezza della loro importanza storica, culturale e di patrimonio artistico di valore internazionale. Al fine di garantire agli studenti della Scuola il conseguimento di un titolo di studio accademico accreditato formalmente, nacque la necessità di ripensare la strategia educativa della Scuola e di trasformarla in un Istituto in grado di rilasciare un diploma para-universitario. Si tratta di un progetto di cooperazione finanziato con i fondi di contropartita derivanti dal Memorandum of Understanding siglato il 29 maggio 2002 tra Italia e Giordania sulla costituzione, l'utilizzo e la gestione dei fondi di contropartita generati dalla vendita dell'aiuto strutturale alimentare Italiano (Structural Food Aid).

Temi strategici del Piano di Sviluppo:

1. Trasformazione da scuola a istituto
2. Accreditamento presso le università giordane con la firma di un MoU
3. Modificare il quadro giuridico dell'istituto
4. Sviluppare *curricula*, piani di studio, metodologia d'insegnamento e di valutazione

5. Formulare un piano economico di auto- sostenibilità
6. Formalizzare contatti con organizzazioni internazionali specializzate nel settore della conservazione e restauro dei mosaici (vedi l'Istituto Centrale di Restauro di Roma, la Scuola di Ravenna)
7. Ristrutturare i vecchi edifici della Scuola e costruire un nuovo edificio in grado di ospitare un maggior numero di studenti, di laboratori e di uffici amministrativi
8. Promuovere il reclutamento di studenti attraverso la promozione dell'attività' di restauratore come una professione qualificante
9. Formulare Termini di Riferimento per il coinvolgimento di stakeholders
10. Formulare Memoranda of Understanding per garantire cooperazione e joint venture con altri istituti.

Paolo Giulierini | *Le politiche culturali del MAEC di Cortona: dai rapporti con la cittadinanza e le strutture recettive all'offerta delle mostre internazionali sugli Etruschi*

A partire dal 2005 il MAEC (Museo dell'Accademia Etrusca e della Città di Cortona), che riunisce lo storico museo dell'Accademia Etrusca e la nuova sezione topografica, ha avviato una serie di strategie culturali rivolte al progressivo coinvolgimento del pubblico residente, inteso sia come cittadinanza che scuole, nonché ad allearsi saldamente con le strutture ristorative e recettive, per diffondere il più possibile e a tutti i livelli l'apprezzamento del patrimonio culturale e storico artistico custodito nelle proprie sale e nel proprio territorio, che dai tempi del Grand Tour ha attratto un turismo di qualità. Dal 2008 si è intrapresa anche una politica di organizzazione di grandi mostre internazionali ogni tre anni aventi per tema le collezioni etrusche dei principali musei europei (Capolavori etruschi dall'Ermitage nel 2008, Le collezioni del Louvre a Cortona nel 2011, il British Museum nel 2014), che hanno contribuito ad accrescere la notorietà del Museo, a creare posti di lavoro, a conoscere ancora meglio le dinamiche che portano il turista italiano, straniero, o il residente locale a scegliere l'offerta museale rispetto ad altre offerte, a patto che questa si presenti in linea con gli standard di qualità.

Angela Barbanente | *La valorizzazione del patrimonio culturale per un diverso sviluppo*

Conoscenza, tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, che connota uno specifico territorio, rivestono importanza cruciale nella prospettiva dello sviluppo sostenibile. Meno diffusa è la consapevolezza che tale forma di sviluppo, se assunta quale riferimento dell'azione di governo piuttosto che come retorica del dibattito pubblico e preambolo dei documenti ufficiali, presuppone un radicale cambiamento della gerarchia dei valori che guida la società contemporanea. Lo sviluppo sostenibile, ponendo l'enfasi sulle risorse locali, obbliga a spostare lo sguardo dagli indicatori economico-finanziari ai beni comuni e a sondare le potenzialità sottese alla loro valorizzazione. La prospettiva dello sviluppo sostenibile, dunque, è densa di implicazioni per il ruolo dell'archeologia nella società contemporanea poiché obbliga ad attribuire al termine valorizzazione il significato di attribuzione di valore sociale essenziale ai fini di uno sviluppo durevole, piuttosto che il significato riduttivo, e purtroppo ancora dominante, di attribuzione di valore economico nel breve termine, e poiché induce a porre il bene archeologico in relazione con le risorse naturali e culturali di uno specifico territorio.

Il contributo alla tavola rotonda illustrerà il lavoro svolto dal governo regionale della Puglia per il rinnovamento degli strumenti conoscitivi, pianificatori e programmatici in coerenza con il quadro di riferimento concettuale sopra delineato: dalla Carta dei beni culturali al nuovo Piano paesaggistico territoriale regionale, dall'Osservatorio del paesaggio agli Ecomusei, ai Sistemi ambientali e culturali per la valorizzazione integrata delle risorse territoriali. Obiettivo comune a tutti gli strumenti è far crescere la consapevolezza sociale del valore patrimoniale dei beni culturali, sperimentando forme durevoli e sostenibili di valorizzazione capaci di coniugare identità di lunga durata e innovazione delle economie del territorio.

Sessione 6 | Archeologia dalla Costituzione alla legislazione

Chair: Andrea Pessina

Carlo Francini | *Condivisione e gestione delle informazioni archeologiche per il Centro Storico di Firenze – World Heritage Site*

L'ufficio UNESCO del Comune di Firenze ha promosso, tramite la legge 77/2006, la creazione delle carte di potenzialità archeologica e di strumenti per la condivisione e la fruizione delle informazioni contenute nel G.I.S. Archeologico (una banca dati sviluppata dall'Università di Siena).

Le carte di potenzialità sono state create tramite l'analisi di numerosi fattori con l'intento di fornire informazioni sui depositi accertati o previsti sotto ogni strada e particella catastale del centro storico.

In questi mesi è in corso la realizzazione di un portale *web* per la consultazione e l'implementazione della banca dati e delle carte di potenzialità. Tale portale vuole essere uno strumento condiviso tra Comune, Università interessate, Soprintendenza e ditte private per la gestione delle informazioni provenienti dalla ricerca archeologica urbana.

Gran parte delle informazioni prodotte dai progetti è liberamente scaricabile dal sito degli *opendata* del Comune di Firenze.

Giovanni Capo | *Modelli giuridici per la gestione del patrimonio culturale e codici organizzativi dell'impresa: spunti di riflessione sui nuovi orizzonti dell'archeologia pubblica*

E' un fatto incontestabile che le potenzialità insite nelle funzioni e nelle attività di valorizzazione del patrimonio archeologico, in termini di promozione dello sviluppo socio-economico e di crescita culturale, tendano a restare in significativa parte inesprese, per il concorso di una molteplicità di fattori di natura politica, istituzionale, giuridica, economica, sociale.

In questa ottica, nella prospettiva della definizione di possibili strategie e linee di intervento da attivarsi ai fini della inversione di tale linea di

tendenza, spunti di riflessione di un certo interesse sembrano poter essere offerti dalla disciplina relativa ai modelli giuridici di gestione dei beni culturali dettata nell'ambito del d.lgs. n. 42/2004 (Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio) ed in particolare negli artt. 112 e 115.

In tale quadro di riferimenti, tema nevralgico pare essere quello inerente alle complesse interrelazioni fra i moduli gestionali configurati dalla normativa *de qua* ed i codici organizzativi dell'impresa: e ciò, nella prospettiva di valutare se il superamento dei limiti alla concreta applicazione di questi ultimi nella materia che qui occupa possa contribuire a dischiudere alla archeologia pubblica nuovi orizzonti.

Maria Pia Guermandi | *Uno sguardo all'Europa: fra rimpianti e sfide future*

Il progetto europeo ACE - Archaeology in Contemporary Europe (2007-2012), di cui IBC è unico partner italiano, ha condotto un'analisi della disciplina archeologica nei vari paesi europei, verificandone le pratiche, il ruolo sociale e istituzionale, le condizioni di lavoro, la diffusione presso il grande pubblico e, naturalmente, anche il quadro legislativo in cui opera. In quest'ultimo settore è stata verificata, a vent'anni di distanza, l'importanza della convenzione di Malta. Elaborato nel 1992, tale documento, emanato nell'ambito del Consiglio d'Europa, ha contribuito spesso in maniera decisiva ad una complessiva evoluzione del quadro normativo in moltissimi paesi (dalla Francia, all'Olanda, all'Inghilterra, alla Grecia) che, soprattutto per quanto riguarda l'archeologia preventiva, sono riusciti a costituire un quadro di regole più aggiornato alle esigenze istituzionali e sociali. Pur nelle diversità, le differenti esperienze nazionali si ispirano sostanzialmente a due modelli, per certi versi opposti: uno, nel quale la presenza dello Stato è preminente e funge da gestore e controllore centralizzato delle attività archeologiche ed un altro in cui, al contrario, lo Stato non esercita un controllo diretto, ma si limita a verificare qualità e *standards* delle procedure.

Purtroppo in Italia, che non ha mai ratificato la convenzione, scontiamo da almeno un decennio un ritardo anche legislativo che ci penalizza sul piano dell'efficacia dell'intero sistema della tutela, sistema che fino alla fine del secolo scorso era considerato fra i più organici ed articolati. Attualmente, anche a causa di emergenze economiche rese più acute dall'attuale fase recessiva, le procedure archeologiche

sono tuttora prive di un quadro di riferimento perfettamente definito, mentre la stessa figura dell'archeologo rimane confinata in un limbo di indeterminatezza che sta condannando le giovani generazioni che si avvicinano a questa disciplina, a condizioni lavorative totalmente inadeguate rispetto alla professionalità richiesta.

Elena Pianea | *Archeologia: dalla costituzione alla legislazione*

Il titolo V della Costituzione stabilisce la ripartizione delle competenze tra Stato e Regioni in materia di beni culturali. La Regione Toscana ha recentemente approvato il "Testo unico delle disposizioni in materia di beni, istituti e attività culturali" (L. R. n. 21/2010); nel Titolo II "Istituti e luoghi della cultura" ritroviamo le disposizioni che si applicano alle aree archeologiche ed ai parchi archeologici (capo I) e a tutti i musei ed ecomusei (capo II) tra cui, naturalmente, quelli con una collezione archeologica. Tra le novità introdotte dalla L.R. 21 vanno ricordati gli artt. 20 e 21 che stabiliscono i requisiti per il riconoscimento della qualifica di museo o ecomuseo di rilevanza regionale, un percorso che ha visto per ora il riconoscimento di ventisette musei tra cui otto musei archeologici. Il patrimonio archeologico toscano, tra i musei e le strutture aperte al pubblico, conta un totale di 136 strutture, su 664 (dati estratti dal sistema informativo della Regione). Le province con il maggior numero di musei con collezione archeologica/aree archeologiche aperte al pubblico sono Siena (27), Grosseto (24) e Firenze (21). Per quanto riguarda la titolarità delle strutture, la maggior parte dei musei archeologici (52 su 67) sono musei di ente locale, anche se spesso oltre a collezioni civiche contengono beni di proprietà statale. Per un'adeguata e funzionale politica di intervento a favore dei cittadini, del territorio e del nostro patrimonio archeologico, tra le criticità si riscontra una ripartizione di competenze ancora non sufficientemente chiara (tutela, ricerca, valorizzazione e promozione); la difficoltà di strategie condivise ed integrate tra i vari enti (Stato, Regione, Enti locali, Università) in materia di valorizzazione. Tra gli elementi positivi registrati anche in questi ultimi anni, va ricordato in particolare il lavoro congiunto con la Direzione regionale dei Beni Culturali, soprattutto in materia di accordi di valorizzazione. La Regione Toscana ha investito e continua ad investire nella valorizzazione del patrimonio archeologico e ne riconosce l'importanza non solo culturale, ma anche per lo sviluppo economico e turistico del territorio.

Lucia Sarti | Trent'anni di ricerca preistorica e di archeologia pubblica in area fiorentina

Dal 1982 l'Università di Siena, in collaborazione e per conto della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana e con il supporto dell'Università di Firenze e del Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria, conduce indagini archeologiche nel territorio di Sesto Fiorentino, al limite con l'area nord-ovest di Firenze, in relazione alla progressiva espansione edilizia. Il progetto, che coinvolge Enti pubblici e privati oltre che la locale Amministrazione, obbliga gli archeologi non solo ad un continuo impegno per la ricognizione, la gestione dei cantieri di scavo e dei dati, ma anche ad un confronto serrato con le esigenze pubbliche legate alla urbanizzazione e alla necessità di infrastrutture per la comunità da realizzarsi in tempi rapidi. Oltre a ciò il progetto di ricerca, relativo soprattutto alla preistoria dell'area, ha dovuto tenere in considerazione e rapportarsi a progetti di grande impatto e di grande ricaduta, quali la costruzione del Nuovo Polo Scientifico Universitario, della sede del CNR, la TAV, l'ampliamento della linea ferroviaria Firenze-Bologna.

Il "Progetto Sesto", che ha portato alla costituzione di un cantiere archeologico pressoché permanente negli ultimi trenta anni, rappresenta una preziosa occasione per sperimentare:

- metodologie di intervento che conciliano le necessità della tutela, il livello di eccellenza della ricerca e le esigenze economiche e sociali dell'espansione edilizia;
- la collaborazione fra Enti pubblici e privati interessati a fare sistema in ordine alla tutela, valorizzazione e fruizione del 'bene comune' e alla consapevolezza di una coscienza civica per quanto riguarda il locale patrimonio storico-archeologico.